

ALLEGATO 1)
Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali - – Gruppo Scientifico Disciplinare 09/ICHI-02 e Settore Scientifico Disciplinare ICHI-02/A – Impianti Chimici, composta da

PRESIDENTE: Prof. Bruno Fabiano – Professore presso l'Università di Genova;

COMPONENTE: Prof. Vincenzo Palma – Professore presso l'Università di Salerno;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Ernesto Salzano – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 45/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 55/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati per l'attribuzione del punteggio sono i seguenti:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 45/100

a	Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 12
	<i>a1) In ragione della congruenza con il SSD</i>	max punti 12
b	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	max punti 10
	<i>b1) Relatore per tesi dottorato di ricerca, considerando la congruenza con il SSD</i>	max punti 1/tesi
	<i>b2) Relatore per tesi di laurea magistrale o triennale, considerando la congruenza con il SSD</i>	max punti 0,5/tesi
	<i>b3) Attività didattica (titolarità di insegnamenti o moduli didattici, attività di tutorato o di supporto alla docenza), in ragione della consistenza e congruenza con il SSD</i>	max punti 2/attività
c	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 8
	<i>c1) Per ogni anno, o frazione di anno, all'estero in ragione della congruenza</i>	max punti 2,5/anno
	<i>c2) Per ogni anno, o frazione di anno, in Italia in ragione della congruenza</i>	max punti 1,5/anno

d	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze	max punti 0
e	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 0
f	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 5
	<i>f1) Gruppi di ricerca con collaborazioni internazionali in ragione della congruenza e del tipo di attività</i>	max punti 2/collaborazione
	<i>f2) Gruppi di ricerca con collaborazioni nazionali in ragione della congruenza e del tipo di attività</i>	max punti 1/collaborazione
g	Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 2
	<i>g1) Per ogni brevetto internazionale</i>	max punti 1
	<i>g2) Per ogni brevetto nazionale</i>	max punti 0,5
h	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 6
	<i>h1) Per ogni relazione a congresso internazionale in ragione della congruenza</i>	max punti 1,5
	<i>h2) Per ogni relazione a congresso nazionale in ragione della congruenza</i>	max punti 0,5
i	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 2
	<i>i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale in ragione della congruenza e della tipologia di riconoscimento</i>	max punti 1
	<i>i2) Per ogni premio o riconoscimento nazionale in ragione della congruenza e della tipologia di riconoscimento</i>	max punti 0,5
j	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 0

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

Valutazione della produzione scientifica max 55/100 (o altro)

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

a. Valutazione delle pubblicazioni

max punti 48

	Per ogni pubblicazione sottoposta per la valutazione il punteggio è determinato dalla somma dei punteggi assegnati dai criteri A, B, e C sotto riportati, ed il risultato di tale somma è moltiplicato per il punteggio assegnato al criterio D sotto riportato, secondo la seguente relazione: $(A + B + C) \times D$	max punti per pubblicazione 4
A	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione</i>	max punti 1,3
B	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	max punti 1,5
C	<i>Determinazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato (in ciascuna pubblicazione) nel caso di partecipazione del medesimo lavoro in collaborazione</i>	max punti 1,2
D	<i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura</i>	Fattore moltiplicativo con valore max 1 da applicarsi alla somma dei precedenti addendi

a. Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica max punti 7

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 7.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

PRESIDENTE Prof. Bruno Fabiano _____

COMPONENTE Prof. Vincenzo Palma _____

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Ernesto Salzano _____